arsl_ge.alisa.REGISTRO UFFICIALE.U.0002221.01-12-2016

A.Li.Sa.

AZIENDA LIGURE SANITARIA DELLA REGIONE LIGURIA

C.F. / P. IVA 02421770997

AREA CENTRALE REGIONALE DI ACQUISTO

Dirigente Responsabile: Dott. Riccardo Zanella - tel.010/548-8536
e-mail: riccardo.zanella@regione.liguria.it

Referente: Laura Repetto - tel. 010/548-8539
e-mail: laura.repetto@regione.liguria.it

Centrale Regionale di Acquisto

Genova, data del protocollo

OGGETTO: Gara a procedura aperta per la fornitura di materiali per l'esecuzione di esami diagnostici e procedure interventistiche di Neuroradiologia occorrenti alle Aziende Sanitarie della Regione Liguria per un periodo di anni tre (con opzione di rinnovo per un ulteriore anno) - Lotti n. 70. Numero gara 6551014.
Risposte ai quesiti pervenuti fino al 28/11/2016.

In risposta ai sottoelencati quesiti formulati in relazione alla gara in oggetto, sulla base della istruttoria compiuta da parte del RUP, si comunica quanto segue:

QUESITI N. 19 - 35

DOMANDA 19. **La Ditta XXX**, appellandosi al principio di "favor partecipationis" e libera concorrenza con la presente è a chiedere la possibile attuazione del "principio di equivalenza" (art. 68 del D.Lgs. 50/2016).

Si evidenzia, infatti, che **il Capitolato/Disciplinare della procedura in oggetto indica caratteristiche tecniche** (di seguito più esattamente indicate) **talmente esclusive che potrebbero identificare i prodotti di un'unica azienda** e, quindi, discriminare la partecipazione alla gara da parte della Nostra azienda.

Tali riferimenti rendono illegittimo in tale parte l'atto amministrativo in oggetto sotto il profilo della violazione di legge.

Si evidenzia infatti al proposito che in base a precise disposizioni che disciplinano le pubbliche gare di fornitura (art. 68 c. 5):

5. Fatte salve le regole tecniche nazionali obbligatorie, le specifiche tecniche sono formulate secondo una delle modalità seguenti:

a) in termini di prestazioni o di requisiti funzionali, comprese le caratteristiche ambientali, a condizione che i parametri siano sufficientemente precisi da consentire agli offerenti di determinare l'oggetto dell'appalto e alle amministrazioni aggiudicatrici di aggiudicare l'appalto;
b) mediante riferimento a specifiche tecniche e, in ordine di preferenza, alle norme che recepiscono norme europee, alle valutazioni tecniche europee, alle specifiche tecniche comuni, alle norme internazionali, ad altri sistemi tecnici di riferimento adottati dagli organismi europei di normalizzazione o in mancanza, alle norme,

omologazioni tecniche e specifiche tecniche, nazionali, in materia di progettazione, calcolo e realizzazione delle opere e uso delle forniture. Ciascun riferimento contiene l'espressione «o equivalente»;

c) in termini di prestazioni o di requisiti funzionali di cui alla lettera a), con riferimento alle specifiche citate nella lettera b) quale mezzo per presumere la conformità con tali prestazioni o requisiti funzionali;

d) mediante riferimento alle specifiche tecniche di cui alla lettera b) per talune caratteristiche e alle prestazioni o ai requisiti funzionali di cui alla lettera a) per le altre caratteristiche".

La tesi da noi proposta è ampiamente confermata dalla giurisprudenza (ovviamente riferita all'art. 68 D. Lgs. 163/2006):

"Osserva il Collegio che la giurisprudenza amministrativa, tanto prima dell'emanazione del D. Lgs. 24.07.1992 n. 358 (TAR Sicilia, sez. Catania n. 107/1991), che successivamente ed in applicazione dell'art. 8, comma 6, dello stesso decreto (C.G.A. cons., parere n. 543/95 del 13.09.1995; TAR Sicilia, Palermo, sez. I, sent. N. 2108/97), ha avuto modo di affermare ***l'illegittimità delle prescrizioni dei bandi di gara per forniture che contenessero l'esatta specificazione del modello e del marchio del bene richiesto o che in ogni modo contenessero clausole atte ad orientare l'acquisto verso un predeterminato fornitore o prodotto".***

(Tribunale Amministrativo Regionale Sardegna Cagliari 23.06.1999, n. 810; vedasi anche Tribunale Amministrativo Regionale Lazio Roma, sez. II ter, 31/5/2007, n. 5043)

Anche *l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici* ha ribadito il principio sopra formulato:
"Ai sensi dell'art. 68, c. 2, del D. Lgs. 163/2006, le specifiche tecniche devono consentire pari accesso agli offerenti....
Le medesime argomentazioni sembrano potersi estendere alle ipotesi in cui la stazione appaltante predispone la documentazione progettuale indicando l'oggetto della fornitura in modo particolarmente dettagliato, tale da potersi equiparare al riferimento ad un marchio o ad un brevetto o un particolare tipo di prodotto.
(Parere n. 20 del 31.07.2008)

In conclusione in base al principio della libera concorrenza sussiste il divieto di introdurre nelle clausole contrattuali specifiche tecniche che potrebbero indicare prodotti di una determinata fabbricazione o provenienza.
Eventuali deroghe possono essere giustificate soltanto inserendo nel bando/capitolato la menzione "o equivalente" così come emerge dall'art. 68, comma 5 D. Lgs. 50/2016.

(Si veda altresì la sentenza del Consiglio di Stato sez. III, 13 maggio 2011, n. 2905).

Tutto ciò evidenziato, **XXX** chiede a Codesta stazione appaltante, in applicazione della normativa e della giurisprudenza richiamata, un chiarimento e/o integrazione/modifica del Capitolato tecnico di gara nel quale le caratteristiche tecniche siano meno stringenti e/o si applichi il principio di equivalenza favorendo una più ampia partecipazione alla procedura in oggetto.
A vostro conforto indichiamo di seguito le caratteristiche tecniche che XXX ha individuato essere discriminatorie presenti nel Capitolato tecnico di gara in quanto, a nostra conoscenza, la somma delle caratteristiche tecniche generali presenti nei **Lotti nn. 29, 48, 51** rischiano di definire un unico partecipante:

In dettaglio:

LOTTO 29

- **MICROSPIRALI IN PLATINO PER EMBOLIZZAZIONE INTRACRANICA AD ALTO RIEMPIMENTO**
  La caratteristica "Diametro primario di almeno 0.020 inch" identifica, a nostra conoscenza, solo un'azienda.

LOTTO 48

- **SISTEMA DI TROMBOASPIRAZIONE**
  Il sistema così costituito, comprensivo di cateteri da tromboaspirazione, microcateteri coassiali, catetere introduttore lungo e pompa di aspirazione identifica, a nostra conoscenza, solo un'azienda.

LOTTO 51

- **SISTEMA DI OCCLUSIONE INTRASACCULARE PER ANEURISMI CRANICI**
  La caratteristica "Forma sferica e cilindrica" identifica, anostra conoscenza, solo un'azienda.

Siamo quindi a richiedere l'applicazione del principio di equivalenza in quanto le specificità riportate nel capitolato relativamente ai Lotti suddetti discriminerebbero la partecipazione alla gara, a nostra conoscenza, di tutte le aziende sul mercato di riferimento ad eccezione di una.

RISPOSTA: *Come Vi è noto, l'art. 68, commi 6 e 7 del D. Lgs. 50/2016 consente e prescrive all'offerente di dimostrare con qualsiasi mezzo appropriato che la propria offferta è equivalente alle specifiche tecniche indicate in bando di gara.*
E' stata interpellata la Commissione tecnica sull'opportunità di modificare fin d'ora il capitolato tecnico. E' comunque da rilevare che le specifiche tecniche Vi erano state sottoposte "in anteprima" per eventuali osservazioni nella fase della Consultazione preliminare di mercato.

DOMANDA 20: Siamo a richiedere il seguente chiarimento:

In merito all'offerta economica, si prega di confermare che il listino prezzi dovrà essere presentato esclusivamente sul CD-ROM e non in forma cartacea.

RISPOSTA: *Si conferma la necessità di inserire il listino prezzi solamente all'interno del CD-ROM.*

DOMANDA 21: La scrivente società XXX desidera richiedere, per i lotti nn. 24 e 26, verifica e conferma dei quantitativi e relative basi d'asta che non ci risultano essere congrue con i prodotti descritti ai suddetti lotti.

RISPOSTA: *Le verifiche sono in corso di istruttoria tecnica.*

DOMANDA 22: Si sottopongono le seguenti domande di chiarimento:

- **LOTTO 7**
  Quesito 1
  Si segnala che il prezzo a base d'asta risulta essere basso, pertanto si richiede conferma dello stesso.

- **LOTTO 15**

  Quesito 1

  Si segnala che il prezzo a base d'asta risulta essere anormalmente basso (di € 95,00) pertanto si richiede conferma dello stesso.

  Quesito 2

  Si richiede di specificare se è necessario offrire un unico prezzo (catetere portante + eventuali cateteri selettivi) oppure se si possono offrire i due prezzi separatamente.

- **LOTTO 48**

  Quesito 1

  Si richiede di indicare se il sistema di trombo-aspirazione richiesto e comprensivo di:
  - Cateteri da tromboaspirazione
  - Microcateteri coassiali
  - Catetere introduttore lungo
  - Pompa di aspirazione

  è da sottoporre ad offerta con tutte le voci dei prezzi dei componenti singoli oppure con il prezzo totale del sistema sopra descritto.

  Quesito 2

  Si richiede autorizzazione a fornire in forma non sterile la campionatura richiesta in gara per il lotto 48, in quanto il sistema di trombo-aspirazione da noi proposto comprende una pompa di aspirazione del vuoto che non verrà campionata.

RISPOSTA:

- ***LOTTO 7***

  Quesito 1

  Le verifiche sono in corso di istruttoria tecnica.

- ***LOTTO 15***

  Quesito 1

  Le verifiche sono in corso di istruttoria tecnica.

  Quesito 2

  Il prezzo a base d'asta si riferisce al catetere portante. Le ditte che vorranno offrire in aggiunta i cateteri selettivi potranno specificarne i prezzi all'interno del file editabile Allegato F2 – schede, aggiungendo le righe e/o le colonne necessarie.

- ***LOTTO 48***

  I due quesiti sono in attesa di valutazione da parte dei componenti della Commissione tecnica.

DOMANDA 23. 1) In riferimento all'Allegato A2) Importi a base d'asta, relativamente ai lotti nn.

- 40 – PALLONCINI STACCABILI CON RELATIVI MICROCATERI PER IL DISTACCO – CIG68429526A0
- 50 – SISTEMI ENDOVASCOLARI AUTOESPANDIBILI PER LA RICOSTRUZIONE DEL COLLETTO IN ANEURISMI INTRACRANICI DI BIFORCAZIONE – CIG 68429905FC
- 55 – POLVERE DI TUNGSTENO – CIG 48431390F3
- 65 – MICROGUIDE IDROFILICHE PER NAVIGAZIONE INTRACRANICA DI DIAMETRO PARI A 0.010" A 0.014" – CIG 6843175EA4
- 68 – STENT AUTOESPNADIBILE PER ANEURISMI INTRACRANICI A CELLA CHIUSE O BRAIDED – CIG 6843193D7F
- 69 – LIQUIDI EMBOLIZZANTE NON ADESIVO – CIG 6843195F25

segnaliamo che la base d'asta indicata risulta troppo bassa se rapportata ai prezzi medi di vendita per tali prodotti.
Si richiede, pertanto, di voler riparametrare tale base d'asta allineandola ai valori di mercato.
Quanto sopra al fine di garantire la più ampia partecipazione alla fornitura ed un corretto confronto qualitativo tra i vari prodotti offerti.

2) Relativamente ai lotti nn. 3 – 50 - 67 – 68 – 69 – 70
premesso
che il Disciplinare di Gara al punto "Plico B – CAMPIONATURA" riporta le modalità di invio della campionatura da presentare e che nello specifico chiede n. 2 pz. per ogni riferimento oggetto di gara
considerato
- che le caratteristiche tecniche, qualitative e funzionali sono ampiamente note e desumibili dalla documentazione tecnica allegata;
- l'alto valore economico del dispositivo,

tutto ciò premesso,
chiede che venga concessa la possibilità di non presentare campionatura per i lotti in argomento, e che la stessa debba essere fornita solo dietro specifica richiesta della commissione tecnica.

3) Premesso che:
- l'art. 93, comma 7 del D. Lgs. 50/2016 – nuovo codice dei contratti – prevede, per le imprese in possesso della certificazione ambientale, la possibilità di ridurre l'importo della cauzione di un ulteriore 20%, cumulabile con la riduzione del 50% per chi è in possesso delle certificazioni UNI CEI ISO 9001.
- La scrivente è in possesso di idonee certificazioni UNI EN ISO 14001 e UNI CEI ISO 9001.

Quanto sopra premesso siamo ad informarvi che è intenzione della scrivente presentare cauzione provvisoria usufruendo della riduzione del 70% dell'importo della garanzia.
In assenza di obiezioni da parte Vs. procederemo come sopra, in caso contrario vi invitiamo a inviarci quanto prima Vs. osservazioni in merito.

RISPOSTA: *1) Le verifiche sono in corso di istruttoria tecnica.*

2) Si conferma la necessità che le ditte partecipanti alla gara presentino tutta la campionatura richiesta relativamente a tutti i lotti per i quali esse intendono formulare offerta.

3) Si rammenta la necessità che, insieme alla garanzia provvisoria, le ditte alleghino copia conforme di tutti i certificati in loro possesso, idonei a provare il ditritto alla riduzione dell'importo della garanzia medesima.

DOMANDA 24. Con riferimento alla gara in oggetto e nello specifico per il lotto 60 siamo a richiederLe informazioni circa il prezzo base d'asta di € 170,00.

Vi preghiamo di considerare che tale somma appare assolutamente non congrua per un prodotto bifasico, osteoconduttivo e che riproduca le qualità dell'osso, oltre ad essere iniettabile e radiopaco, così come si deduce dai criteri di valutazione del capitolato tecnico.

Vi preghiamo quindi di riprendere in esame il prezzo a base d'asta e darci comunicazioni in merito.

RISPOSTA: *Le verifiche sono in corso di istruttoria tecnica.*

DOMANDA 25. Siamo a richiedere il seguente chiarimento:
in riferimento al chiarimento pubblicato, DOMANDA 17, nell'Allegato F2 in formato word sono riportati i dati del Fornitore che partecipa alla gara, si chiede di confermare che debbano essere inserite in quel file anche le righe relative ai dati del Produttore.

RISPOSTA: *Si conferma che non è necessario indicare i dati del Produttore all'interno dell'Allegato F2, è sufficiente l'indicazione dei dati relativi al Fornitore.*

DOMANDA 26. Siamo a chiedere i seguenti chiarimenti:

CHIARIMENTO 1
Si chiede chiarimento per i prezzi di base d'asta per i seguenti lotti:
Lotto 10
Lotto 65
Lotto 66
In quanto non allineati ai prezzi medi di vendita e di mercato per tali prodotti.

CHIARIMENTO 2
A fronte del chiarimento 1, si richiede se, per i suddetti lotti, l'offerta con un prezzo superiore a base d'asta sia a pena d'esclusione.

RISPOSTA: *1) Le verifiche sono in corso di istruttoria tecnica.*

2) Si conferma che l'offerta economica superiore al prezzo a base d'asta comporta l'esclusione dalla procedura di gara.

DOMANDA 27. In riferimento al lotto 66, vorremmo segnalare che i cateteri intermedi e quelli di tromboaspirazione hanno un prezzo di mercato molto differente tra loro, il prezzo da voi indicato come base d'asta è congruo per i cateteteri intermedi mentre il prezzo medio per i cateteri per tromboaspirazione si aggira intorno ai 1500,00 euro.

Quindi il prezzo a base d'asta di 600 euro significa non poter offrire i cateteri per tromboaspirazione. Si suggerisce pertanto di modificare il prezzo a base d'asta o suddividere il lotto in due sublotti.

RISPOSTA: *Le verifiche sono in corso di istruttoria tecnica.*

DOMANDA 28. 1) Allegato F4 bis: chiede se è possibile presentare solo n. 1 copia compilata e valida per tutti i lotti, oppure se è possibile estrapolare la sola pagina di ogni singolo lotto di interesse (unitamente alla prima e ultima pagina compilati e sottoscritti) da inserire all'interno del fascicolo tecnico di ogni singolo lotto.

2) Allegato F4 bis:
In riferimento ai lotti:
n. 38: RUBINETTI A BASSA PRESSIONE ROTANTI
n. 39 RUBINETTI AD ALTA PRESSIONE ROTANTI
- vengono indicati i "Requisiti minimi richiesti a pena di esclusione"
  il punto 5 riporta: Volume residuo inferiore ad 1 ml:
  cosa si intende?

- vengono indicati gli "Elementi tecnici soggetti a valutazione e ad attribuzione di punteggio"
  il punto 2 riporta: Minor volume residuo – minor volume "morto"
  cosa si intende?

RISPOSTA: *1) Si conferma che, nel compilare l'Allegato F4 bis, le ditte potranno estrapolare la/le pagina/e del/i lotto/i di interesse e presentarla compilata insieme alla prima e all'ultima pagina del documento.*

2) Il quesito è in attesa di valutazione da parte della Commissione tecnica.

DOMANDA 29. Si chiede quanto segue:
Lotti 15 – 65 – Si richiede verifica della base d'asta che appare bassa per la tipologia di prodotto.

RISPOSTA: *Le verifiche sono in corso di istruttoria tecnica.*

DOMANDA 30. Si chiede:
In relazione alle modalità di aggiudicazione descritte nel Disciplinare di Gara per i lotti in accordo quadro si chiede di chiarire se il primo aggiudicatario verrà stabilito in base alla sola "offerta economica più bassa" oppure in base alla "offerta economica più vantaggiosa in base ai parametri congiunti prezzo qualità".

RISPOSTA: *Si conferma che per i lotti in Accordo Quadro (lotti dal n. 64 al n. 70) della gara in oggetto, l'idoneità di tutti gli offerenti verrà valutata in base al criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Il Disciplinare di gara sarà modificato con apposita precisazione.*

DOMANDA 31. Si richiedono i seguenti chiarimenti:

1) Confermate che gli allegati sezione C e sezione D non sono da allegare alla gara firmati ma sono soltanto da visionare?

2) Campionatura – plico B: si chiede la possibilità di presentare n. 2 plichi "B" (campionatura) in considerazione delle misure dei dispositivi medici da campionare.

3) Capacità economica e professionale:
   - Nel calcolo del fatturato analogo si possono considerare le vendite effettuate ai propri distributori?
   - Nel DGUE si devono elencare tutte le forniture effettuate ad enti pubblici e privati. Per privati si intendono anche le vendite fatturate ai propri distributori?
   - Il fatturato medio annuale è uguale alla media aritmetica del fatturato dei tre anni (2013+2014+2015) diviso 3?
   - Ai fini di una verifica delle dichiarazioni fornite si chiede se il valore del fatturato globale di impresa da indicare deve essere quello che appare nel bilancio CEE alla voce A)1) del conto economico "ricavi delle vendite e delle prestazioni" oppure il valore del "volume d'affari" rigo VE50 della dichiarazione IVA che equivale alle operazioni fatturate nell'anno?

4) Passoe: si devono caricare dei documenti in questa fase di presentazione offerta? Se sì, quali?

5) Allegato F2: si possono eliminare le pagine relative ai lotti per i quali non si partecipa? E' corretto presentare un unico allegato F2 per tutti i lotti a cui si partecipa o occorre predisporre un F2 per ogni lotto? Per quanto riguarda i dati del produttore, visto anche il chirimento n. 17, si chiede conferma che tali dati devono essere aggiunti nell'offerta economica in word in quanto nel modulo presente nella documentazione di gara non sono richieste tali informazioni.

6) Il listino che deve essere inserito nel CD all'interno della busta economica deve essere in pdf? E deve essere la copia di quello presentato alla CCIA con allegata una dichiarazione con la specifica degli sconti da applicare?

7) Allegato F4 bis: è corretto compilare un solo allegato per tutti i lotti a cui si partecipa o come l'allegato F4 ne occorre uno per ogni lotto? Si possono eliminare le pagine dei lotti che non interessano?

8) Allegato E1: è corretto compilare un solo allegato per tutti i lotti?

9) Tutta la documentazione tecnica richiesta deve essere separata per singolo lotto?

10) Documentazione tecnica pagina 14 disciplinare: "gli atti di cui sopra dovranno essere sottoscritti dalla ditta concorrente con timbro data e firma del titolare o legale rappresentante ovvero da amministratore o procuratore che ne abbia le facoltà e rilasciate con le forme di cui al DPR 445/2000 e corredate da copia del documento di identità del sottoscrittore". Si prega di specificare cosa debba essere rilasciato con le forme del DPR 445/2000: la procura o tutta la documentazione tecnica? Cosa si intende per "atti"?

11) Allegato F3: scheda fornitore: cosa va indicato nella parte "eventuale distributore"?

12) Compilazione DGUE:
    - Sezione C punto 11: "l'operatore economico fornirà i campioni, le descrizioni o le fotografie dei prodotti da fornire, non necessariamente accompagnati dalle certificazioni di autenticità, come richiesti". Si chiede di specificare in cosa consista la certificazione di autenticità.
    - Sezione D: "l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfa determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità". Per la garanzia della qualità si tratta delle certificazioni ISO 9001? E per l'accessibilità per le persone con disabilità? Si prega di specificare quali siano le certificazioni richieste.

13) Lotto 48 sistema di tromboaspirazione:
    - Si prega di specificare quanti pezzi per ciascun componente del sistema descritti nel capitolato tecnico vengono richiesti.
    - E' possibile che successivamente alla prima fornitura si possano acquistare i singoli componenti utilizzati anziché l'intero sistema?

RISPOSTA: *1) Si conferma che gli Allegati sez. C e sez. D sono stati inclusi nella documentazione di gara a scopo informativo nei confronti delle ditte offerenti, e non andranno controfirmati.*

2) Le ditte offerenti potranno presentare uno o più plichi relativi alla campionatura, a seconda di quanti ne risulteranno necessari in base alla dimensione dei DM offerti ed al numero di lotti per cui esse intenderanno concorrere.

3) Capacità economica e professionale:
-Nel calcolo del fatturato analogo andrà inserito il fatturato della ditta offerente nel settore oggetto di gara (in senso lato "dispositivi medici").

- Nel DGUE andranno inserite tutte le forniture effettuate dalla ditta, indipendentemente dalla natura pubblica o privata del soggetto per il quale si fattura.
- Si conferma che il fatturato medio annuale si calcola eseguendo la media aritmetica dei fatturati dei tre anni precedenti la gara.
- Il valore del fatturato globale di impresa rappresenta il totale del fatturato come risulta a bilancio.

4) All'interno del sistema PASSOE non andranno caricati documenti in fase di presentazione dell'offerta.

5) Le ditte partecipanti potranno presentare un unico Allegato F2 per tutti i lotti cui concorreranno. Per quanto riguarda i dati del Produttore, si veda la risposta alla DOMANDA 25.

6) Il listino prezzi contenuto nel CD-ROM all'interno della busta economica dovrà essere in formato pdf. Si conferma che il listino in questione deve essere quello presentato alla CCIAA, con allegata dichiarazione concernente l'applicazione degli sconti offerti in sede di gara per l'intera gamma dei prodotti oggetto di ogni singolo lotto (sia quelli richiesti specificatamente in gara sia di prodotti congeneri, complementari o di altre misure direttamente riferibili al lotto, compresi nell'offerta).

7) Si conferma la risposta fornita al quesito n. 1 della DOMANDA 28.

8) Si conferma che le ditte potranno compilare un solo Allegato E1 per tutti i lotti per cui concorreranno.

9) Si conferma la necessità di presentare la documentazione tecnica (scheda tecnica o istruzioni d'uso) in modo separato per ogni singolo lotto cui si partecipa.Il catalogo dei prodotti oggetto di gara può essere unico.

10) Tutta documentazione tecnica dovrà essere presentata con le forme di cui al DPR 445/2000. Con "atti" si intende tutta la documentazione tecnica elencata nella Busta n. 3 lettere a-j (pagg. 13 e 14 del Disciplinare di gara).

11) Si conferma che nell'Allegato F3 - scheda fornitore - potranno essere inseriti i dati dell'eventuale distributore di cui dispone la ditta concorrente nella procedura di gara.

12) Compilazione DGUE:
La compilazione positiva comporta unicamente la disponibilità dell'offerente a fornire quanto eventualmente successivamente richiesto.

13)Lotto 48 sistema di tromboaspirazione:
I due quesiti sono in attesa di valutazione da parte dei componenti della Commissione tecnica.

DOMANDA 32. Si chiede il seguente chiarimento:
Premesso che il valore del fatturato medio annuale minimo (globale e specifico) richiesto dalla scrivente società è insufficiente e quindi, al fine di soddisfare il requisito di "capacità economica e finanziaria", fornirà anche n. 2 dichiarazioni bancarie con la presente chiede:

per soddisfare il requisito di "capacità tecnica e professionale", non raggiungendo un fatturato medio annuale specifico almeno pari al valore annuale presunto della somma dei lotti per cui si partecipa, è sufficiente indicare tutte le forniture identiche effettuate dalla scrivente? Oppure occorre ricorrere all'avvalimento per raggiungere tale importo minimo?

Nel caso si debba ricorrere al'avvalimento, è possibile avvalersi di una società estera appartenente all'Unione Europea?

RISPOSTA: *Se la ditta offerente non è in possesso dei fatturati come richiesti potrà allegare due dichiarazioni bancarie contenenti tra l'altro l'attestazione dell'idoneità dell'offerente a far fronte agli impegni della gara de qua o alternativamente ricorrere all'avvalimento secondo le modalità riportate nel Disciplinare di gara (anche avvalendosi di società estera).*

DOMANDA 33. Sottoponiamo il seguente quesito:

1) CD-ROM OFFERTA ECONOMICA: è possibile presentare un unico CD (economico) per tutti i lotti offerti, suddividendo all'interno le offerte lotto per lotto?
2) CD-ROM DOCUMENTAZIONE TECNICA: è possibile presentare un unico CD (tecnico) per tutti i lotti offerti, suddividendo all'interno la documentazione tecnica lotto per lotto?

RISPOSTA:
1) *Si conferma la necessità di presentare un unico CR-ROM per le offerte economiche, suddiviso al suo interno lotto per lotto.*
2) *Si conferma la necessità di presentare un unico CD-ROM per le offerte tecniche, suddiviso al suo interno lotto per lotto.*

DOMANDA 34. 1) LOTTO 59:

Si chiede che per parametro di valutazione gamma di grammatura si intenda la maggior quantità di prodotto contenuta all'interno della singola confezione.
Le aziende leader del settore dispongono infatti di una quantità media di prodotto all'interno della confezione di molto superiore alla quantità minima indicata nel capitolato. Questo al fine di disporre di una quantità che permetta di affrontare un intervento con una sola confezione.
Diventerebbe pertanto oltremodo discriminante utilizzare come parametro premiante una maggior gamma disponibile intesa come identico prodotto confezionato con grammature diverse.
Quanto sopra trova riscontro anche nella quantità gr. 15 circa indicata nel lotto 60 dove non vi è parametro di valutazione che faccia riferimento alla gamma di grammature.

2) LOTTO 61:

- Nell'ambito di una gara regionale, che dovrebbe prediligere l'acquisizione delle tecnologie più avanzate, si evidenzia come sia restrittivo limitare la valutazione del miscelatore alla sola ergonomia del sistema di miscelazione e quelle del sistema di rilascio alla maggior facilità di utilizzo.
  Esistono infatti miscelatori di ultima generazione a circuito chiuso ed automatici, operatore indipendente, che garantiscono gli operatori stessi dall'esposizione alle esalazioni e l'omogeneità e standardizzazione della miscelazione e sistemi di rilascio che oltre alla facilità di utlizzo permettono anche una minore esposizione ai raggi X per l'operatore e minor sollecitazione sul paziente al momento dell'iniezione del cemento.
  Si chiede pertanto di ampliare i parametri di valutazione considerando per il miscelatore anche la garanzia di non esposizione alle esalazioni e la qualità di miscelazione e per il sistema di rilascio anche la sicurezza.
- Si chiede conferma che il cemento richiesto sia a bassa viscosità. La tendenza infatti è di utilizzare cementi ad alta viscosità ed è legittimo pensare che possa trattarsi di un refuso anche in funzione del parametro di valutazione maggior tempo di polimerizzazione.
- Si chiede che per parametro di valutazione modalità di confezionamento si intenda la maggior quantità di prodotto contenuta all'interno della singola confezione.

Le aziende leader del settore dispongono infatti di una quantità media di prodotto all'interno della confezione di molto superiore alla quantità minima indicata nel capitolato. Questo al fine di disporre di una quantità che permetta di affrontare un intervento con una sola confezione.
Diventerebbe pertanto oltremodo discriminante utilizzare come parametro premiante grammature varie intesa come identico prodotto confezionato con grammature diverse.
Quanto sopra trova riscontro anche nella quantità gr. 15 circa indicata nel lotto 60 dove non vi è parametro di valutazione che faccia riferimento alla modalità di confezionamento intesa come grammature varie.

RISPOSTA: *Si attende valutazione dei componenti della Commissione tecnica.*

DOMANDA 35. Siamo a richiedere il seguente chiarimento:

LOTTO 52: a nostro avviso il prezzo a base d'asta del lotto in questione è troppo basso, quindi vorremmo chiedere alla vostra Spett.le stazione appaltante se prenderete in considerazione una rivalutazione della base d'asta.

LOTTO 66: a nostro avviso il prezzo a base d'asta del lotto in questione è troppo basso, quindi vorremmo chiedere alla vostra Spett.le stazione appaltante se prenderete in considerazione una rivalutazione della base d'asta.

Come da *Art. 6 Modalità di aggiudicazione, punto 2, Lotti dal n. 64 al n. 70* la vostra spett.le stazione appaltante intende aggiudicare questi lotti:

- Per una quantità pari almeno al 70% alla ditta che avrà presentato l'offerta economica **con il prezzo più basso**
- Per la restante quota, fino al 30%, (...omissis...) nell'ambito dei 3/4 delle offerte idonee con maggior punteggio.

Questo significa che come primo aggiudicatario risulterà chi ha offerto il prodotto richiesto al **prezzo più basso** senza considerare punteggio tecnico?

La graduatoria dal secondo aggiudicatario in poi sarà stilata considerando punteggio qualità 60/100 e punteggio prezzo 40/100?

RISPOSTA: ***LOTTO 52 E LOTTO 66:***
le verifiche sono in corso di istruttoria tecnica.

Art. 6 punto 2 - Modalità di aggiudicazione:
si veda la risposta fornita alla DOMANDA 30.

IL DIRIGENTE RUP
(Dott. Riccardo ZANELLA)